Дело № 1-21-2201/2024

УИД 86MS0022-01-2024-002140-71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

12 апреля 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора г.Нягани

Чайко А.В.,

подсудимой Жалоловой М.И.,

защитника – адвоката Карикова О.А., представившего удостоверение № 1485 и ордер от 12.04.2024 №14,

представителя потерпевшего Денисова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Жалоловой Мафтуны Илхомхон кизи, \* года рождения, уроженки \*, \*, \*, не военнообязанной, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Жалолова М.И. обвиняется в том, что 28.02.2024 в период времени с 13 час. 35 мин. до 13 час. 55 мин. находилась в торговом зале гипермаркета «Магнит», расположенного в ТРЦ «Оазис Плаза» по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, ул.Ленина, д.28, где у неё возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Осуществляя свой преступный умысел, в указанное время и в указанном месте, Жалолова М.И., действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, осознавая преступный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с торгового зала гипермаркета «Магнит» тайно похитила: авто-й видеорегистратор 1920х1080 с G-сенсором закупочной стоимостью 1832 рубля 89 копеек, полотенце махровое 70х120 жаккард в ПУ в количестве 2 шт., закупочной стоимостью за 1 шт. 381 рубль 90 копеек, на общую сумму 763 рубля 80 копеек, LUCKY LAND тапочки жен закр арт 4095 р36-41, закупочной стоимостью 348 рублей 48 копеек, YEPPEN SKIN маска-пл д/л очищ/упруг золот 100, закупочной стоимостью 151 рубль 50 копеек, GP Super батарейки АА 6 шт., закупочной стоимостью 214 рублей 66 копеек, KUMIHO маска ткан д/лица с витамином С 25 мл., закупочной стоимостью 64 рубля 81 копейка, принадлежащие АО «Тандер», которые умышленно, с целью хищения, спрятала в имеющуюся при себе детскую коляску, после чего, в 13 часов 55 минут 28.02.2024, покинула помещение гипермаркета «Магнит», при этом не оплатив стоимость указанных товаров. С похищенным с места совершения преступления Жалолова М.И. скрылась и распорядилась в дальнейшем по своему усмотрению, чем причинила АО «Тандер» материальный ущерб на общую сумму 3 376 рублей 14 копеек.

Действия Жалоловой М.И. органами предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В подготовительной части судебного заседания представитель потерпевшего \* А.А. ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении Жалоловой М.И. в связи с примирением сторон. При этом пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, причиненный вред заглажен путем возмещения материального ущерба, что является для него достаточным, претензий к подсудимому материального характера не имеет, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему ясны, к уголовной ответственности привлекать Жалолову М.И. не желает.

Подсудимая Жалолова М.И. выразила согласие на прекращение уголовного дела в отношении неё в связи с примирением сторон, вину признала, подтвердила, что принесла извинения представителю потерпевшего, возместила материальный ущерб в полном объеме. При этом указала, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ей ясны.

Защитник полагает, что препятствий для прекращения уголовного дела за примирением сторон не имеется.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав государственного обвинителя, не возражавшего в прекращении производства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, учитывая, что Жалолова М.И. впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшей стороне вред, предусмотренных законом препятствий для удовлетворения ходатайства потерпевшего не имеется.

Вышеперечисленные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что прекращение уголовного дела в данном случае будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

Вещественными доказательствами необходимо распорядиться в порядке [статьи 81](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025178&sub=81)Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен.

Денежные средства, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению, относящиеся в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам, согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взыскиваются с осужденных а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70548676/entry/5) средств федерального бюджета.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, выплаченные адвокату Карикову О.А. за участие на предварительном следствии, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело за № 1-21-2201/2024 в отношении Жалоловой Мафтуны Илхомхон кизи, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – по статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи с примирением сторон, освободив Жалолову М.И. от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Жалоловой М.И. отменить.

Освободить Жалолову М.И. от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск с фрагментами видеозаписи с камер видеонаблюдения от 28.02.2024 надлежит хранить при деле в течение всего срока его хранения; авто-й видеорегистратор 1920х1080 с G-сенсором; полотенце махровое 70х120 жаккард в ПУ в количестве 2 шт.; LUCKY LAND тапочки жен закр арт 4095 р36-41; YEPPEN SKIN Маска-пл д/л очищ/упруг золот 100 г., оставить в распоряжении законного владельца акционерного общества «Тандер», отменив ответственное хранение.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы либо представления Жалолова М.И. вправе ходатайствовать о её участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Е.С.Колосова